



Valperga, 21 dicembre 2017

INTERROGAZIONE

Oggetto: Nomina preposto

Il sottoscritto Consigliere comunale ai sensi dell'Art. 10 del Regolamento del Consiglio Comunale con richiesta di risposta orale.

PREMESSO CHE

- con comunicazione del Sindaco Prot. N. 6642 del 7 settembre 2017 si individuavano due preposti per la sicurezza;

CONSIDERATO CHE

- con Nota di Prot. N. 7125 un'organizzazione Sindacale, tra l'altro, riteneva grave l'atteggiamento del Sindaco e la scelta di non voler incontrare i lavoratori;

INTERROGA IL SINDACO

- per conoscere in virtù di quale norma siano stati individuate le figure del/dei preposto/i;
- per sapere se sia stato nominato il datore di lavoro da parte dell'organo di governo;
- per sapere chi all'interno di codesto Ente è individuato come datore di lavoro;
- per sapere chi all'interno di codesto Ente è individuato come preposto/i;
- per sapere chi all'interno dell'Ente è dotato di autonomia di spesa e se i nominati lo siano;
- per conoscere se ritiene che il personale individuato come figura di preposto/i siano dotati in ragione delle competenze professionali e nei limiti di poteri gerarchici e funzionali adeguati alla natura dell'incarico conferitogli, a sovrintendere all'attività lavorativa e a garantire l'attuazione delle direttive ricevute, controllandone la corretta esecuzione da parte dei lavoratori ed esercitando un funzionale potere di iniziativa e se sì sulla base di quale atto o ragione comprovante;

- per sapere se non ritiene sconveniente la Sua Nota Prot. N. 7055 del 23/9/2017 dove cit. testuale: “Ritengo quindi preposti aziendali la sig.ra Nora Simona e il sig. Caretto Domenico, ai quali raccomando ancora di firmare per accettazione l'incarico assegnato”;
- per sapere cosa intendeva con l'affermazione “raccomando ancora”;
- per sapere se ritiene opportuno rivolgersi all'RLS, ai preposti incaricati, all'RSPP e alle organizzazione sindacali come da Nota Prot. N. 7410 del 5/10/2017 dove cit. testuale: “voglio informarvi che conosco la materia in tema di sicurezza del lavoro in quanto nel privato il mio ruolo è proprio quello di preposto” oltre a inserire segni di interpunzione volti ad assumere toni esclamativi e interrogativi polemici, invece di interrogarsi sull'opportunità delle scelte operate senza confronto alcuno;
- per sapere se, sempre nella stessa Nota, ritiene consono definire due dipendenti “recalcitranti” cit. testuale e non ritiene un siffatto epiteto altamente lesivo della loro dignità personale e lavorativa;
- per sapere se nel periodo intercorso tra la nomina in premessa e la convocazione della riunione vi siano stati incontri, confronti, riunioni con i singoli o con entrambi i nominati e se sì quando e in che modo;
- per sapere se ritiene legittimo il diritto di diniego da parte di un dipendente alla nomina di preposto;
- per conoscere l'esito della convocazione della riunione come da Nota Prot. N. 8213 del 27 ottobre 2017 e l'indirizzo assunto in ordine all'oggetto;
- per sapere se con suddetta nomina siano state valutate in concreto tutte le implicazioni sul piano contrattuale e sindacale.

Il Consigliere
Davide Maria Brunasso Cassinino

